



**Centrale  
Unica di  
Committenza**



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRA I COMUNI  
DI NOCERA INFERIORE, ANGRI, MERCATO SAN SEVERINO E CASTEL SAN GIORGIO  
COMUNE CAPOFILIA: NOCERA INFERIORE**

**STAZIONE APPALTANTE**  
COMUNE DI NOCERA INFERIORE

**VERBALE DI GARA N. 6 DEL 28 FEBBRAIO 2023**

(seduta riservata)

**OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA (ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II.) PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI 32 ALLOGGI ERS IN VIA SAN PRISCO - NOCERA INFERIORE (SA) CON IL CRITERIO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO, AI SENSI DELL’ART. 95, CO. 2, DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II. E CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL’ART. 133, CO. 8, DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II.**

**ESITO SOCCORSO ISTRUTTORIO AI SENSI DELL’ART. 83 DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II. (Capitolo 15 disciplinare di gara) VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL’OFFERTA ANOMALA AI SENSI DELL’ART. 97 DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II. (Capitolo 22 disciplinare di gara) PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE (Capitolo 23 disciplinare di gara)**

Importo a base d’asta € 7.409.506,26 oltre oneri della sicurezza e I.V.A.

**Premesso che:**

- con provvedimento dirigenziale prot. n. 16462 del 14/03/2022, veniva nominato l’arch. Antonio Cassanese quale Responsabile Unico del Procedimento (RUP), così come previsto dall’art. 31 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. e dall’art. 5 della Legge 241/1990, per l’intervento di “Realizzazione di 32 alloggi ERS in via San Prisco - Nocera Inferiore (SA)”;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 319 del 15/12/2022, veniva approvato il progetto definitivo-esecutivo per la “Realizzazione di 32 alloggi ERS in via San Prisco - Nocera Inferiore (SA)” CUP: J31B21004830002, dell’importo complessivo di € 11.174.493,83;
- con determina dirigenziale n. 2398 del 21/12/2022, veniva indetta una procedura di gara aperta ai sensi degli artt. 3, co. 1, lett. sss), 59, 60 e 133 co. 8 del D.lgs. n. 50/2016, da aggiudicare con il criterio dell’offerta economicamente vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per i lavori di “Realizzazione di 32 alloggi ERS in via San Prisco - Nocera Inferiore”;
- la procedura di gara veniva pubblicata:
  - sulla Gazzetta Ufficiale della Unione Europea (G.U.U.E.);

- sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (G.U.R.I.) - sez. V serie speciale;
  - sul sito web del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili (MIMS) <https://www.serviziocontrattipubblici.it/SPInApp/>;
  - su due quotidiani nazionali e su due quotidiani locali;
  - all'Albo Pretorio on-line del Comune di Nocera Inferiore.
- la scadenza per la presentazione delle offerte era fissata alle ore 12:00 del giorno 23 febbraio 2023;
  - con determina dirigenziale n. 103 del 25/01/2023, veniva nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione della documentazione tecnica ed economica della gara *in oggetto*, come segue:
    - *arch. Giovanni Lanzuise*, in qualità di Presidente;
    - *ing. Carmela D'Avino*, in qualità di soggetto Componente;
    - *geom. Amore Angora*, in qualità di soggetto Componente e Segretario verbalizzante;

#### Richiamati:

- il verbale di gara n. 1 del 01/02/2023 relativo alla seduta pubblica di apertura e controllo della busta "B" - offerta tecnica;
- il verbale di gara n. 2 del 08/02/2023, relativo alla prima seduta riservata di valutazione dell'offerta tecnica;
- il verbale di gara n. 3 del 10/02/2023, relativo alla seconda seduta riservata di valutazione dell'offerta tecnica;
- il verbale di gara n. 4 del 13/02/2023, relativo alla seduta pubblica di valutazione dell'offerta economica;
- il verbale di gara n. 5 del 16/02/2023, relativo alla seduta pubblica di apertura e controllo della documentazione amministrativa;

Tutto ciò premesso e considerato,

L'anno **duemilaventitre** (2023), addì **ventotto** (28) del mese di **febbraio**, alle ore **9:44**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza (C.U.C.) in piazza A. Diaz n. 1, in Nocera Inferiore (SA), il RUP procede in seduta riservata con l'ausilio della Commissione, con riferimento all'operatore economico "**I.C.G. S.R.L.**", classificatosi primo in graduatoria:

- alla verifica delle giustificazioni relative all'offerta anomala, a seguito di richiesta con nota prot. n. 9920 e n. 9926 del 13/02/2023;
- alla verifica della documentazione integrativa, a seguito di attivazione del procedimento di soccorso istruttorio del 16/02/2023 prot. n. 10901.

Il RUP, prende atto dei riscontri pervenuti sulla piattaforma telematica, entro i termini assegnati.

#### Verifica della documentazione ai sensi dell'art. 83 co. 9 del Codice

L'operatore economico "**I.C.G. S.R.L.**" ha fornito riscontro alla comunicazione di ammissione al soccorso istruttorio regolarizzando le carenze formali della documentazione amministrativa.

#### Verifica della documentazione ai sensi dell'art. 97 co. 4 del Codice

Prima di procedere alla valutazione della documentazione presentata, è stato rilevato che:

- il D.lgs n. 50/2016 all'art. 97, co. 4, precisa che possono prendersi in considerazione le giustificazioni che riguardano:
  - a) *l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;*
  - b) *le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;*

c) *l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;*

- ai sensi dell'art. 97 co. 5 del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii. il RUP può escludere l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al co. 4 o se ha accertato che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:
  - a) *non rispetta gli obblighi di cui all'art. 30, co. 3;*
  - b) *non rispetta gli obblighi di cui all'art. 105;*
  - c) *sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'art. 95, co. 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;*
  - d) *il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'art. 23, co. 16;*
- ai sensi dell'art. 97 co. 6 del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii. non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge e non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81 e ss.mm.ii.;
- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile dell'impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta, non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione appaltante.

L'operatore economico ha presentato i seguenti elaborati:

1. *Relazione giustificativa;*
2. *Lista giustificativa;*
3. *Analisi dei prezzi;*
4. *Preventivi;*
5. *Importo impianto cantiere;*
6. *Relazione giustificativa oneri sicurezza aziendali.*

Esaminata la documentazione e rilevato che:

- le giustificazioni presentate dal concorrente sono apparse analitiche, sufficientemente dettagliate, coerenti ed idonee a dimostrare la sostenibilità dell'offerta di ribasso del 13,29%;
- dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati che tengono conto della loro incidenza sull'offerta economica.

Pertanto, alla luce delle considerazioni sopra esposte, si ritiene che la documentazione prodotta dall'operatore economico "I.C.G. S.R.L.", a giustificazione del prezzo complessivo sia sufficiente a dimostrare la **NON** anomalia dell'offerta presentata.

Alla luce di quanto sopra,

Il RUP procede quindi a formulare la proposta di aggiudicazione dei lavori in oggetto, sulla base della graduatoria riportata nel verbale di gara n. 5 dalla Commissione di gara, in favore dell'operatore economico "I.C.G. S.r.l. Unipersonale", con sede legale in via Badia n. 45 - C.A.P. 84012 ANGRI (SA) C.F./P.IVA 03312030657, con un ribasso del -13,29% sull'importo a base d'asta, determinando in € **6.424.782,88** (euro seimilioniquattrocentoventiquattromilasettecentoottantadue/88) oltre oneri della sicurezza (€ 279.842,55) e I.V.A. al 4% (€ 268.185,02), l'importo netto di aggiudicazione da tenere all'atto della stipula del contratto.

Tale proposta di aggiudicazione viene trasmessa ed è soggetta all'approvazione dell'Organo Competente, della Stazione appaltante, ex art. 32, co. 5 e art. 33, co. 1, del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.

Si dà atto che, a mezzo di specifica determina si procederà all'aggiudicazione la cui efficacia è subordinata alla verifica con esito positivo del possesso dei requisiti d'ordine generale e speciale autodichiarati, ai sensi degli artt. 80 e 83 co.1 lettere a), b), e c), del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.

Le operazioni di gara si chiudono alle ore **14:00**.

Ai sensi dell'art. 29, co. 1, del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., si dispone la pubblicazione del presente verbale, sul profilo dell'Amministrazione, nelle sezioni "Centrale Unica di Committenza/Pubblicazione atti riferimento anno 2023" e "PNRR".

Il presente verbale, redatto dal Segretario verbalizzante è composto di n. 3 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile del  
Procedimento (RUP) arch. Antonio Cassanese

Il Presidente di Commissione: arch. Giovanni Lanzuise

Il Componente di Commissione: ing. Carmela D'Avino

Il Componente di Commissione e  
Segretario Verbalizzante: geom. Amore Angora